

RE-AIM kader



www.re-aim.org

Relevante vragen, niveau, metingen, beïnvloedende factoren en verbeterstrategieën per dimensie

Dimensie (doel)	Stel je de vraag...	Niveau	Meting	Beïnvloedende factoren	Verbeterstrategieën
REACH (bereik bevorderen)	1. Welk % van te bereiken doelgroep wil je laten deelnemen? (o.b.v. context-analyse) 2. Zijn de bereikte deelnemers representatief ? Lage SES reflex , geslacht, leeftijd... 3. Wat zijn de kanalen en barrières van deelname?	Individu	1. Formule: aandeel deelnemers binnen het totaal aantal te bereiken personen 2. Vergelijking tussen de deelnemers en het totaal aantal te bereiken personen 3. Kanalen/stimuli en barrières bevragen	<ul style="list-style-type: none"> • Sterkte van implementatie (bv. subsidies, personeel, en stakeholders) • Waargenomen voordelen vs. nadelen • Verplichte deelname vs. vrijwillig (beleid) 	<ul style="list-style-type: none"> • Leg barrières bloot en zoek oplossingen • Vergelijk feedback van deelnemers en niet-deelnemers • Voorzie aanpassingen indien nodig en nieuwe ideeën

<p>EFFECTIVITEIT) positief effect op gedragsdeterminanten of gedrag)</p>	<p>1. Welke effecten wil je bereiken? 2. Zijn er neveneffecten? Bv. impact levenskwaliteit, kosten, negatieve effecten. 3. Zijn de effecten veralgemeenbaar? Lage SES reflex, geslacht, leeftijd...</p>	<p>Individu</p>	<p>1. Consequent meten: - indien doelstelling op gedragsniveau → ook gedrag meten! - meting van gedragsdeterminanten geeft je inzichten in het waarom 2. Neveneffecten bevragen (+ en -). 3. Vergelijking effecten tussen verschillende groepen.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Evidence-based strategieën = meer kans op succes • Intensiteit en kwaliteit van implementatie (cfr. Implementatie) 	<ul style="list-style-type: none"> • Ontwikkel en voorzie systemen voor (regelmatige) monitoring en documentatie: zelf bevragen of samenwerken met stakeholders of wetenschappelijke instituten. • Participatie en input van doelgroep
<p>(□ deskundigheid, □ verspreiding...)</p>	<p>1. Welke effecten wil je bereiken? 2. Zijn er neveneffecten? Bv. andere positieve effecten, kosten, negatieve effecten. 3. Zijn de effecten veralgemeenbaar? Type, ligging, grootte van intermediair...</p>	<p>Setting/intermediair</p>	<p>1. Consequent meten: definitie 'effect' afstemmen op de doelstelling van je project: - bv. □ deskundigheid pre-post - bv. □ projectbekendheid bij intermediairs ,, (disseminatie) - bv. □ implementatiekwaliteit ,, 2. Neveneffecten bevragen (+ en -). 3. Vergelijking effecten tussen verschillende soorten intermediairs/organisaties.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Evidence-based strategieën (deskundigheidsbevordering) • Relevante kanalen en stakeholders • Cfr. implementatie (verhoging kwaliteit) 	<ul style="list-style-type: none"> • Ontwikkel en voorzie systemen voor (regelmatige) monitoring en documentatie: zelf bevragen of samenwerken met stakeholders of wetenschappelijke instituten. • Participatie en input van intermediairs/organisaties.
<p>ADOPTIE (intentie tot toepassing bevorderen)</p>	<p>1. Welk % van de totale organisaties moet de methodiek (willen) toepassen? (o.b.v. context-analyse) 2. Zijn deze toepassende organisaties representatief?</p>	<p>Setting/intermediair</p>	<p>1. Formule: aandeel toepassers binnen het totaal aantal te bereiken organisaties 2. Vergelijking tussen de toepassers en het totaal aantal te overtuigen organisaties 3. Succesfactoren en barrières van toepassing bevragen</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Juiste match met de waarden en mate van deskundigheid van de organisaties (voorafgaande productevaluatie) • Juiste match met de terreinnoden op dat moment 	<ul style="list-style-type: none"> • Overleg met de intermediairs tijdens de ontwikkeling en productevaluatie • Meer compatibel maken met de waarden en mate van deskundigheid van de organisaties (draagvlak)

		Type, ligging, grootte van intermediair... 3. Wat zijn redenen voor en barrières van toepassing? <i>Binnen organisaties:</i> 4. Is het toepassend personeel representatief? Ervaring, geslacht, ...		4. Vergelijking tussen de toepassers en het totaal aantal te bereiken personeelsleden binnen de organisatie	<ul style="list-style-type: none"> • Bewezen effectiviteit • Capaciteit van de organisatie: budget en personeel • Moeilijkheidsgraad om te implementeren 	<ul style="list-style-type: none"> • Begroot en communiceer de verwachte kosten en nodige middelen • Voorzie bevorderende maatregelen voor draagvlak binnen de organisaties
IMPLEMENTATIE (kwaliteit van implementatie bevorderen)	Procesevaluatie	1. Welk % van de werkzame elementen moet minimaal geïmplementeerd worden? 2. Wat zijn redenen voor en barrières van kwaliteitsvolle implementatie? 3. Is er nood aan aanpassingen? 4. Welke inzichten in tijdsinvestering en kosten zijn nodig?	Setting/ intermediair	Baken de belangrijkste ondersteuningsmiddelen (=interventiecomponenten) eerst af! Bevrage het gebruik en frequentie. 1. Formule: gebruik van de verschillende werkzame elementen t.o.v. totaal aantal elementen 2. Succesfactoren en barrières van implementatie bevrage 3. Suggesties voor aanpassing bevrage. 4. Tijdsinvestering en kosten bevrage.	<ul style="list-style-type: none"> • Complexiteit van de methodiek en interventiecomponenten • Kenmerken organisatie • Kenmerken personeel • Kosten (tijd en budget) • Planningsproces • Rekrutering van individuen en organisaties • Samenwerkingsproces 	<ul style="list-style-type: none"> • Overleg met de intermediairs tijdens de ontwikkeling en productevaluatie • Analyseer implementatie reeds in pilootfase • (Meer) aanpassingen maken aan lokale realiteit en noden • Vormingen, technische ondersteuning en richtlijnen • Monitor implementatie regelmatig
		1. Welke producten van de methodiek zijn gebruikt door de individuen (burger, werknemer, leerling, ...)? 2. Is het gebruik veralgemeenbaar? <i>Lage SES reflex, geslacht, leeftijd, andere profielen,..</i>	Individu	1. Formule: gebruik van de verschillende producten t.o.v. totaal aantal producten 2. Vergelijking tussen de gebruikers van de producten en het totaal aantal te bereiken personen	<ul style="list-style-type: none"> • Waargenomen voordelen vs. nadelen • Verplicht gebruik vs. vrijblijvend (beleid) 	<ul style="list-style-type: none"> • Leg barrières bloot en zoek oplossingen • Vergelijk feedback van gebruikers en niet-gebruikers • Voorzie aanpassingen indien nodig en nieuwe ideeën

<p>MAINTENANCE (behoud van effecten bevorderen)</p>	<p>Effectevaluatie</p> <p>1. Blijven de effecten behouden na > 6 maanden? 2. Wat is de mate van drop-out?</p> <p>Lage SES reflex</p>	<p>Individu</p>	<p>1. Consequent meten: - indien doelstelling op gedragsniveau → ook gedrag meten! - meting van gedragsdeterminanten 2. Bevraging naar herhaalde deelname.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Blijvende ondersteuning: sociaal, structureel, en beleid • Waargenomen voordelen vs. nadelen 	<ul style="list-style-type: none"> • Herhaal monitoring en documentatie: zelf bevragen of samenwerken met stakeholders of wetenschappelijke instituten. • Ondersteunende maatregelen (sociaal, financieel, beleidsmatig)
<p>(verankering bevorderen)</p>	<p>Proces -en effectevaluatie</p> <p>1. Welk % van de toepassende organisaties continueert, verankert, en verandert de methodiek? 2. Wat zijn redenen voor en barrières van verankering? 3. Blijven de effecten behouden (indien je effectiviteit op intermediairniveau hebt bepaald)</p>	<p>Setting/ intermediair</p>	<p>1. Formule: aandeel toepassende organisaties binnen het totaal aantal te bereiken organisaties 2. Vergelijking tussen toepassende organisaties en het totaal aantal te overtuigen organisaties 3. Redenen voor toepassing en barrières bevragen 4. Vergelijking tussen de toepassers en het totaal aantal te bereiken personeelsleden</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Waargenomen voordelen vs. nadelen • Beschikbare vormingen, technische ondersteuning en richtlijnen • Blijvende financiering of subsidies 	<ul style="list-style-type: none"> • Beperk de kosten en middelen die nodig zijn om de methodiek te kunnen verankeren • Complexiteit van de methodiek beperken • Aanpasbare methodieken

© Vlaams Instituut Gezond Leven, 2017